

Студентка Джизакского
Государственного
Педагогического института им. А.Кадыри
факультета русского языка и
литературы
группы 722-20
Амриддинова Регина

ОСОБЕННОСТИ СКЛОНЕНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ. ДИАЛЕКТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КАТЕГОРИИ РОДА

Аннотация. Данная статья рассматривает особенности склонения имён существительных в диалектных говорах и особенности категории рода. Сопоставление грамматического строя литературного и диалектного языков.

Ключевые слова: *склонение, род, существительное, литературный язык, диалектный язык, окончание, наречие, число, падеж.*

Типы существительных в ед.ч одинаковы как в диалектном языке, так и в литературном. Выделяют **3 основных типа склонения**. Они называются основными или регулярными, так как входят в любую диалектную систему говоров.

А в диалектном языке выделяют **4-ый** (нерегулярный) тип склонения. Это склонение существительных во **множественном числе**. Но этот тип склонения принадлежал только части говоров. Если в одних говорах существительные относились к 4-му типу склонения, то в других говорах эти же существительные распределялись между тремя типами склонения.

Нерегулярные типы склонения – это древние типы склонения, которые утратили своё значение, но имели место в грамматике древнерусского языка

Склонение имён существительных ж.р

Диалектные особенности распространяются на Д.п, Т.п и П.п. В Д.п и П.п окончания-и, -е: по дороги, на дороге

Совпадение форм родительного, дательного и предложного падежей женского рода I склонения на -а: в севернорусском наречии в форме -ы /-и; в южнорусском - в форме -е.

Падеж	Литературный язык	Севернорусское наречие	Южнорусское наречие
Род. п.	(без) жены, земли	(без) жены, земли	(без) жене, земле
Дат. п.	(к) жене, земле	(к) жены, земли	(к) жене, земле

Пр. п.	(о) жене, земле	(о) жены, земли	(о) жене, земле
--------	-----------------	-----------------	-----------------

Склонение существительных м.р

Диалектные различия коснулись Р.п и П.п. В Р.п существительные имеют окончания -а, -у: насыпала гороху, дала масла. Конструкция с флексией на -у в Р.п свойственна для всех говоров и носит значение части целого: нарезать сыру.

В некоторых говорах употребление флексии -у связано с определёнными существительными, чаще **неодушевленными**: много шуму, больше метру.

П.п имеет окончания -е, -и, -у : на море, на столи, на гору.

Склонение существительных во множественном числе

В склонении существительных во мн.ч нет таких чётко ограниченных разновидностей как в ед.ч

И.п имеет окончания -ы, -и, -а, -е. Эти окончания представлены во всех говорах, но по-разному распределены, например:

- в говорах южного наречия окончания -а имеют существительные м.р и с.р (дома, сёла)
- окончания -и, -ы имеют существительные ж.р и с.р (матери, гнёзды)

Р.п имеет окончания -об/-ев, -ов, -ей. Окончания -об в некоторых говорах выступает как -ох (столох, домох). Окончание -ов свойственно для существительных ж.р и с.р (делов, свадьбов).

Но для существительных м.р с мягким согласным на конце основы свойственно окончание -ев (родителей)

Д.п и П.п имеют окончания -ом, -ём/ -ёх (к лошадем, в гостех).

В ряде северных говоров П.п имеет окончания -аф (домаф)

В Т.п имеются окончания -ами (столами), -ыми (коровыми), -ми (лошадьми, костями)

Диалектные особенности категории рода имён существительных

Отметим, что грамматический род у существительных в литературном языке и в говорах не всегда совпадает. Например: С.р может быть вместо ж.р (матерьё, фамильё, бересто) или м.р (колоколо, телёнка)

Всего выделено **6 групп** существительных, имеющих особенности категории рода:

1. Переход существительных из М.р . в Ж.р .

Чаще объяснялся наделением существительных, имеющих нулевое окончание флексией -а:

потоп-потопа, овраг-оврага, стул-стула, водопад-водопада, кедр-кедра, окоп-окопа

Такое явление отражается в падежных формах : упал в оврагУ

2. Переход существительных из С.р в Ж.р

Существительные этой группы перешли в Ж.р в результате замены конечной флексии -о на -а : *пшено–пшена, руно–рун, оружие–оружия* .

Это наблюдается не только у существительных с безударным окончанием (сито–сита, просо–проса), но и при ударном гласном (руна, пшена)

3. Переход существительных из Ж.р в М.р

Здесь наблюдается утрата -ь на конце слов:

обувь-обув,

гроздь-грозд,

молодёжь–молодёж,

мышь–мыш,

кость-костяк;

база–баз, берлога–берлог.

В итоге они переходят во 2 склонение.

4. Переход существительных из С.р в М.р

Принадлежность к одному типу склонения приводит к образованию форм множественного числа, типа *окны, стады*, то есть широкое распространение согласования во М.р .

Копыто-копыт,

крыльцо-крылец,

полотенце–полотенец,

полугодие–полугодок,

переживание–пережив,

подполье–подпол.

5. Переход существительных из Ж.р в С.р

Береста–бересто,

конопля–коноплё,

кочёвка–кочеванье,

глухомань–глухотье,

зевота–позеванье,

погода–погодье

6. Переход существительных из М.р в С.р

Обман–обманство , зрачок–зрачко

Отдельно стоит отметить родовое употребление слова *путь* : хорошего пути – м.р

счастливой пути– ж.р

Список литературы:

1. Им. С. Б. “Историческая грамматика русского языка”. Учебное пособие
2. Волкова Н.А “Особенности категории рода существительных в русских говорах”
3. Интернет-сайт– <https://studfile.net/preview/1715382/page:5/>

<https://myfilology.ru/155/grammaticheskij-stroj-russkix-govorov/>

<https://cyberleninka.ru/>