

*Мамиров А.М. магистрант второго года обучения, направления
«Русский язык и литература»
Джизакского государственного педагогического института
г. Джизак, Узбекистан*

*Ким О.А., доцент кафедры литературы и методики ее преподавания
Джизакского государственного педагогического института,
г. Джизак, Узбекистан*

КАРАНДЫШЕВ - ЖЕРТВА БОГАТЫХ ЛЮДЕЙ БРЯХИМОВА

Аннотация: В нашей статье идет речь об одном из персонажей пьесы Островского «Бесприданница»- Юлия Капытоновича Карандышева. В пьесе Карандышев противостоит несправедливости. Богатые люди Биряхимова считали его глупым человеком, что он не может четко оценивать окружающий мир и отреагировать на него. Он маленький человек. Подобно герою Достоевского, маленьким людям с болезненно раздутой «амбицией» ущемленным своей зависимостью, Карандышев одержим мещанской завистью, к божеству и успеху. Поэтому он стремится быть вровень с другими.

Ключевые слова: амбиция, мещанская зависть, коммуникативное поведение, суицид, бесприданница.

Annotation: Our article deals with one of the characters in Ostrovsky's play "The Dowry" - Yulia Kapitonovich Karandysheva. In the play, Karandyshev confronts injustice. The rich people of Biryakhimov considered him a stupid person that he could not clearly assess the world around him and react to it. He is a small man. Like the hero of Dostoevsky, little people with a painfully inflated "ambition" strangled by their addiction, Karandyshev is possessed by philistine envy, towards deity and success. Therefore, he strives to be on a par with others.

Key words: ambition, bourgeois envy, communicative behavior, suicide, dowry.

Annotatsiya: Shu maqolada Ostrovskiyning “Sepsiz qiz” pyesasidagi bosh qahramonlardan biri Yuliy Kapitanovich Karandishevich yoritib beriladi. Pyesasda Karandishev adolatsizlikka qarshi kurashadi. Biryahimovning boylari uni ahmoq, atrof muhitni to’g’ri baholay olmaydigan odam deb hisoblashadi. U “kichkina odam”. Dostoyevskiyning qahramoni singari og’riqli tarzda ko’tarilgan ambitsiyali bo’lgan “kichkina odam”. Karandishev ilohiylik va muvaffaqiyatga intiluvchi hasad egasi. Shuning uchun boshqalar bilan bir qatorada bo’lishga intiladi.

Kalit so’zlar: ambitsiya, burjuaviy hasad, komunikativ xatti-harakatlar, o’z joniga qasd qilish, sepsiz qiz

В пьесах Островского имена персонажей часто значимы. По словарю В.И.Далья карандыш- это «коротышки, недоросток», Юлий – имя императора Римской империи Юлия Цезаря. Б.О. Костелянец говорит, что сочетании

имени, фамилии и отчества говорит о сложности фигуры, то есть, не о положительных и не об отрицательных его свойствах.

Карандышев не относится к обществу богатых и знаменитых, однако, уже в начале драмы он оказывается объектом их беседы. Поводом этого любопытства считается его скорое бракосочетание с Ларисой Огудаловой. Основным мотивом всех поступков Карандышева считается зависть и самолюбие.

Положение Карандышева предназначает его не более чем скромное бытие. Понимая это, Карандышев ищет спасение из сложившейся ситуации, борется стать особым человеком. Почти три года он считался посетителем дома Огудаловых и не скрывал своё отношение к Ларисе. Тем не менее Лариса не отвечала взаимностью малозаметному чиновнику. Карандышев терялся на фоне блестящих женихов и гостей дома. Для Карандышева брак с Ларисой – это шанс войти в общество, которое он сильно мечтал повысить свой социальный статус. Если бы Паратов не разбил ее сердце и не была бы Лариса бесприданницей, он даже мечтать не мог бы связывать свою жизнь с ней. Карандышев решил жениться на Ларису Огудалову, чтобы продвигаться по социальной лестнице. Это ему почти удалось. Один из персонажей пьесы богатый Кнуров говорит: «Пожалуй, с своей точки зрения он не глуп, что он такое, кто его знал, кто на него обращал внимание? А теперь весь город заговорит про него, он влезает в лучшее общество; он позволяет себе приглашать меря на обед».

Допустим, что Карандышев верил на то, что он сам наконец-то стал темой для разговора. Ведь предстоящая свадьба Ларисы произвела большое впечатление на всех *богатых людей* города Бряхимова.

Лариса не велит Карандышеву занять главную позицию. Она говорит грубостью, а иногда открыто позорит жениха, заставляет говорить «*сквозь слёзы*»: «Ах, да об чем бы он [Вожеватов. – С. Л., Д. Ф.] ни говорил, – что вам за дело!

<...> Если бы я не искала тишины, уединения, не захотела бежать от людей – разве бы я пошла за вас? Так умеете это понять и не приписывайте моего выбора своим достоинствам, я их еще не вижу. Я еще только хочу полюбить вас; меня манит скромная семейная жизнь, она мне кажется каким-то раем. Вы видите, я стою на распутии; поддержите меня, мне нужно ободрение, сочувствие; отнеситесь ко мне нежно, с лаской! Ловите эти минуты, не пропустите их! <...> Надо думать, о чем говоришь. Болтайте с другими, если вам нравится, а со мной говорите осторожнее!» [2, с. 20–21].

Трагедия Карандышева в том, что в своих стараниях «быть на высоте» он не представляет, насколько он смешон и жалок.

По мнению Ларисы, Карандышев обладает единственным но дорогим достоинством - любовью к ней. Чиновник устраивает торжественный обед, хотя это было не по его карману. Карандышев хотел выиграть врагов «словом», произнес мощную речь, в которой отметит все свои достоинства, сославшись на выбор Ларисы, избравшей его объектом своего внимания и согласившейся выйти за него замуж. Карандышев вполне справедливо опускает, что подобное

похвальное слово не понравится его соперникам. Но он даже и думать не может, как среагируют на его план претенденты на руку и сердце Ларисы. Ведь, в отличие от Карандышева, они вполне отдают себе отчет в том, что задумал чиновник-выскочка: «...Еще разговаривает, гусь лапчатый. <...> Топорщился тоже, как и человек, петушиться тоже вздумал» [8, с. 48].

Поэтому «грозное слово» Карандышева превращается в «жалкое», беспомощное [10] – в текстах Островского мы нередко встречаем мотивы, отсылающие к творчеству И.А. Гончарова. Совершенно очевидно, что монолог Карандышева, в котором он называет себя «смирным» и «смешным» человеком, навеян не только произведениями Достоевского, но и прощальной речью Обломова в конце 3-й части романа, наконец начинающего понимать, что они с Ольгой Ильинской принадлежат к разным «биологическим» и социальным видам – «смирные / хищные» [11]. В конечном счете, Карандышев будет еще больше унижен, раздавлен и даже признается себе в том, что оказался неспособен противостоять столь грозному противнику: «Да, это смешно... Я смешной человек... Я знаю сам, что я смешной человек. Да разве людей казнят за то, что они смешны? Я смешон – ну, смейся надо мной, смейся в глаза! ...смейтесь надо мной – я того стою. Но разломать грудь у смешного человека, бросить под ноги и растоптать его!» [8, с. 65–66]. Сбившийся очаровало маленького человека. Он вполне считал себя достойным Ларисе. Карандышеву надеялся быть защитником и спасителем Ларисы. Он хотел доказать Ларисе, что она сделала правильный выбор и он несколько не уступает ее бывшему «фаворитом» «ну чем я хуже Паратова? Мне бы хотелось слышать от вас. Ведь это только слова: нужны доказательства. Вы разберите нас хорошенько!» А она хочет отвязаться от Карандышева использует привычные коммуникативные приёмы. «Как вы мне противны, кабы вы знали! Зачем вы здесь? Для меня самое тяжкое оскорбление – это ваше покровительство.... я слишком, слишком дорога для вас.... Вы меня прощаете? Подите, вы слишком мелки, слишком ничтожны для меня»

Это уничтожения мучили Карандышева. Причина этого уничтожения Ларисы была предложение богатого Кнурова.

Карандышев не может отпустить Ларису к Кнурову, поэтому игнорирует все оскорбления, все унижения, которые позволяет себе его бывшая невеста. Однако, осознав, что Лариса всерьез готова продать себя, Карандышев совершает роковой выстрел и тем самым ставит точку в их затянувшемся споре. На протяжении всей пьесы Островский показывает, что Карандышев и Лариса совершенно неспособны понять друг друга. И это происходит не только потому, что герои принадлежат к разным культурам [6] – просто они слишком похожи, и, оказавшись во враждебном окружении, не смогли противостоять угрозе, исходящей из внешнего мира.

Использованные источники:

1. Андреев М.Л. Метасюжет в театре Островского. М., 1995. 28 с.

2. Островский А.Н. Полное собрание сочинений в 12 томах. М.: Искусство, 1975. Т. 5. 548 с.
3. Костелянец Б.О. Драма и действие. Лекции по теории драмы. М.: Совпадение, 2007. 504 с.
4. Немцев В.И. Женихи бесприданницы, или наследие Кнурова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2005. № 3. С. 107–118.
5. Отрадин М.В. «Бесприданница» А.Н. Островского // Анализ драматического произведения: межвузовский сборник. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1988. С. 226–243.
6. Ермолаева Н.Л. О художественной антропологии в пьесе А.Н. Островского «Бесприданница» // А.Н. Островский в новом тысячелетии: материалы научно-практической конференции. Кострома: Промдизайн-М, 2003. 125–131 с.
7. Ларин С.А. Алкогольный код в романе И.А. Гончарова «Обломов» // Литература XI–XXI вв. Национально-художественное мышление и картина мира. Ульяновск, 2006. С. 365–371.
8. Ларин С.А. «Щенком изволил бранить...» (о «собачьих» мотивах в романе И.А. Гончарова «Обломов») // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2010. № 5. С. 96–103.
9. Филатова Д.А., Ларин С.А. «В цыганском таборе...»: мать и дочь в пьесе А.Н. Островского «Бесприданница» // Казанская наука. 2018. № 4. С. 25–27.